



1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Denominación: Interpretación y Argumentación Jurídica	Tipo: Curso Taller	Nivel: Licenciatura
Área de formación: Básica Común Obligatoria	Modalidad: Presencial y Semiescolarizada	
Horas de trabajo del alumno: Teoría 34 , práctica 34, total = 68	Total de créditos: 7	Clave del curso: I9855
		Fecha de actualización: Enero de 2019

2. TÉRMINOS DE REFERENCIA¹

La asignatura de interpretación y argumentación jurídica, dentro del plan de estudios de la carrera de abogado en la red universitaria de Guadalajara se plantea como indispensable en función del cambio de paradigma en materia procesal que se presenta con la transición a sistemas orales de impartición de justicia.

En este nuevo sistema, el jurista requerirá competencias directas relacionadas con la articulación eficaz de un discurso jurídico, pero no solo es, sino que tal estructuración deberá realizarse con base en la sustentación de proposiciones con una adecuada articulación lógica y con estructura retórica eficiente.

3. DESCRIPCIÓN

Descripción del curso²

Esta asignatura aportará las herramientas mínimas para que el estudiante implemente las habilidades mencionadas, al tiempo que desarrolle competencias en relación a la interpretación de las normas jurídicas enmarcándolas dentro de un sistema complejo conformado por las propias normas secundarias y sus relaciones con normas de superior jerarquía. El alumno podrá cursar esta asignatura una vez que haya acreditado la materia de derechos humanos y sus garantías.

Temas generales³

UNIDAD 1. LA INTERPRETACIÓN DEL DERECHO

- 1.1 Norma Jurídica, Cuerpo Normativo Y Sistema Jurídico
- 1.2 Formas De Interpretación Jurídica
- 1.3 Interpretación Gramatical
- 1.4 Interpretación Lógica
- 1.5 Interpretación Teleológica
- 1.6 Interpretación Analógica
- 1.7 Hermenéutica Jurídica e Interpretación
- 1.8 Axiología Jurídica e Interpretación

UNIDAD 2. RAZONAMIENTO JURÍDICO Y ARGUMENTACIÓN

- 2.1 Razonamiento
- 2.2 Proceso De Razonamiento
- 2.3 Objetos De Conocimiento Jurídico, Norma Jurídica, Proposición Jurídica Y Proposiciones Fáticas
- 2.4 Tipos De Razonamiento
 - 2.4.1 Razonamiento Inductivo y Deductivo
 - 2.4.2 Razonamiento Abductivo
 - 2.4.3 Razonamiento Teleológico

UNIDAD 3. LÓGICA, ARGUMENTACIÓN Y DERECHO

- 3.1 Definición Y Alcances De La Lógica Jurídica
- 3.2 La Lógica Deontica Como Lógica Jurídica

¹ Los términos de referencia son la carta de navegación del curso. Respetando el principio de libertad de cátedra, se definen grandes orientaciones de cada curso que cualquier profesor debe tener en cuenta, independientemente de los métodos o didácticas de aprendizaje que elija. Teniendo en cuenta que la intención formativa fundamental es que el egresado se alfabetice desde su profesión para aprender permanentemente, en los términos de referencia se establecerá la aportación de este curso a esa gran finalidad. Cada curso posee un contexto particular que debe referirse, así como las habilidades y saberes que se espera que el alumno desarrolle durante el curso.

² Dirigido a motivar a los estudiantes a tomar el curso. Explicar lo que el estudiante debe esperar de este curso.

³ Contenidos orientadores; su propósito es situar a los profesores acerca de los alcances científicos o humanistas del curso.



- 3.3 Argumentos Jurídicos
 - 3.3.1 Silogismo Jurídico
 - 3.3.2 Parasilogismos
 - 3.3.3 Argumentos Inductivos y Deductivo. El Problema de la Inducción
 - 3.3.4 Argumentos Abductivos y Analógicos
 - 3.3.5 Argumentación Teleológica
 - 3.3.6 Argumentos Económicos
- 3.4 Contraargumentación
 - 3.4.1 Contraargumentación Directa
 - 3.4.2 Reducción al Absurdo
 - 3.4.3 Contraejemplificación
 - 3.4.4. Otras Formas de Contraargumentación
- 3.5 Falacias Lógicas y su uso en el Derecho
 - 3.5.1 Concepto de Falacia
 - 3.5.2 Tipología de Falacias Lógicas

UNIDAD 4. TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA.

- 4.1 Antecedentes Históricos, Aristóteles
- 4.2 Theodor Viehweg y el Resurgimiento de la Tópica Jurídica
- 4.3 Perelman y la Nueva Retórica
- 4.4 Toulmin y la Estructura Argumental
- 4.5 Neil Mac Cormick, una Teoría Integradora
- 4.6 Habermas; El Discurso Practico General
- 4.7 Atienza y la Teoría Pragmática

UNIDAD 5. MODELOS DE ARGUMENTACION JURIDICA PRÁCTICA

- 5.1 Argumentación Explicativa en las Sentencias
- 5.2 Argumentación Justificada de las Sentencias
- 5.3 Argumentación Retórica del Litigante
- 5.4 Argumentación Legislativa
- 5.5 Argumentación en la Dogmática Jurídica
- 5.6 Otras Funciones del Discurso Argumentativo Jurídico.

Recursos de Evaluación

Instrumentos/productos	Ponderación
El esquema de evaluación a utilizar en la presente asignatura corresponde al aprobado por el Colegio Departamental para el actual ciclo escolar. Mismo que puedes consultar: http://www.lagos.udg.mx/criterios-dcsde	

4. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS DE APRENDIZAJE

Autor(es)	Título	Editorial	Año	URL o biblioteca digital donde está disponible (en su caso)
Alexy Robert	Derecho y razón practica	Fontamara	2006	
Alexy Robert	Teoría de la argumentación jurídica: la teoría del discurso racional como fundamentación jurídica 2da. Edición	Madrid centro de estudios politicos y constitucionales	2007	
Atienza Manuel	El derecho como argumentación	Barcelona, Ariel	2006	
Atienza Manuel	Las razones del derecho 3era edición	UNAM	2007	
McCormick Neil	Legal theory	OXFORD UNIVERSITY PRESS	1978	
Morris Clarence	Como razonan los abogados	Limusa	2012	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ABOGADO

Carpizo Jorge	Nuevos estudios constitucionales	Porrúa	2000	
Carpizo Jorge	Jerarquía del orden jurídico mexicano	Revista 14	1999	
Guastini Ricardo	Estudios sobre la interpretación jurídica	Porrúa UNAM	2002	
Schmil Ulises	Lógica y derecho 3era edición	Fontamara	2001	
Tamayo y Salmoran Ronaldo	Razonamiento y argumentación Jurídica		2003	
Taruffo michele	La prueba de los hechos trad. Jordi Ferrer Beltran	Madrid trotta	2005	

5. CALENDARIO SEMESTRAL

Calendario semanal de actividades			
Semana (1, 2, 3,...17)	Tema	Recursos de aprendizaje	Productos tangibles de aprendizaje